

Анализ рассказа Бориса Зайцева, "Годнейстер".

Боготропность времени, жизни... В произведении Бориса Зайцева образ "Бездны" играет важную символическую роль. В Бездну уходят все события, давно прошедшие. Всё происходит, и сквозь год многое забывается, уже не имеет смысла. Автор задается вопросом: "Может ли возникнуть этот Михаил Сергеевич, в такой сонной дель ментальной, из той Бездны, где и он другой, и ты другой?" Творца ищет: "Сможешь ли ты вспомнить друг друга, остались ли мы такими же?" Итак, образ Бездны здесь — память, которая вмещает в себя все события, происходившие с человеком за его жизнь. Что-то может забываться, но где-то глубоко в гермогах разума всё равно остаются воспоминания и связанные с ними чувства, ощущение человека самого себя в тот момент.

В начале произведения Борис Зайцев представляет читателю персонажей — двух молодых людей, в дальнейшем — главного героя и его брата. Михаил и Александр Сергеевич предстают перед нами в самом начале взрослой жизни. Они описываются как совсем юные, полные жизненных сил, моря. Братья, будучи выходцами из культурной среды, России — Санкт-Петербурга, развились охотой. С течением времени они взрослеют, всё вокруг меняется. Образ молодых братьев, их облик, уже давно разошелся в дальние потоки времени. Жизнь их менялась не в результате их востра или "невостра", само время меняло их. С возрастом человек приобретает иное видение мира, его восприятие; меняется и его отношение к жизни, всему происходящему вокруг. Далее мы видим уже старого Годнейстера, землекопа, в гермогах костае, его жизнь была полна событий: он давал отмену Крепостного права, выход "Отцов и детей" и "Преступления и наказания"...

Всё произведение написано элементами, которые помогают читателю яснее ощущать атмосферу, описываемых в нём, событий. Море, солнце, ветер, каюты, палубы... Представив дальний пейзаж, можно ощутить, насколько от морского бриза, привкуса из кубаса. Перед читателем старое Годнейстера можно увидеть другие символы: жизнь, тишина, первоначальность лесов пещерных. В то же время, описывая пейзажи представлено не только для того, чтобы читатель мог вообразить окружающую обстановку, но и для того, чтобы наполнить произведение символами. Ветер и Бездна — быстротечное время и бездонная память, в которой остаётся всё присутствующее уже когда-либо в жизни человека. В канонах эссе ясно видно откровенное повествование к происходящему. Он интересуется только тем, хотя бы в памяти Годнейстера, событиями. Повествование фактически не поддерживает разговор о смерти, тему которого поднимает сам Годнейстер

Федор Михайлович Сергеевич умирает, он становится окружен звездами. Извест-
внящий видит его, но не говорит о горест утраты, душевных страданиях,
образ живых звезд не молчит и рожда с торжественной игрой раба светлой
памяти, а сами буквы - остатки воспоминаний о том, что он сделал
за жизнь.

Извествующий часто использует сравнение и противопоставление, про-
изведение написано эпиграммой и множеством описаний. Это сделано для
лучшей передачи той действительности, отношения извествующего к происходя-
щему. Например: «Он уехал на своей машине в Тулу - его ветер дует его
туда. Май - гору несколько дней вынес меня у Монт-Карло, и Время
продолжало бесконечно своё течение. В подобных строках видно отро-
шение извествующего к происходящему и к жизни в целом - она пройдёт
безмятежно и надо запомнить её события, ведь время быстротечно.

Главный герой произведения Михаил ~~Иван~~ Сергеевич является
эпиграммой. В честь него и его жизни и на всем рассказ. На примере
судьбы одного человека Борис Зайцев хотел показать, как важно не
терять время зря, запомнить свою жизнь и жизнь окружающих
светлыми запоминаниями мачетави. Оставить след, память о
себе - одна из важнейших задач, которая стоит перед человеком.

Задача № 2.

Как известно, основной причиной преступления, совершенного Р. Фа-
комышковым, стало его желание доказать самому себе, что он
может убить человека и забывая на него окружающая обстановка
ке - маленькая комната с кроватью и канорой, люди вокруг
него, перемещавшиеся аллюжии. Федор Михайлович Достоевский
в своём произведении, «Преступление и наказание» часто прибег-
ает к использованию эпиграмм, которые ассоциируются с грязью,
беспорядком. По этим характеристикам признакам можно отличить,
где находятся фрагменты из романа «Преступление и наказание»,
а где фрагменты из рукописи «Теория».

Фрагмент № 2 относится к произведению «Преступление и
наказание». Убедитесь в этом можно, прочитав фрагмент.
«... мир его было звать большою, темною-тёмною, но довольно
бодрое и даже напешивое ...» Также, фрагмент № 3 может отно-
ситься к «Преступлению и наказанию», т.к. в нем присутствуют
похоты по стилю описания: «... Либель все очень старая и из
жёлтого дерева, состояла из дуба с одной выгнутой
деревянной спицей ...» П.к. повесть «Теория» является
рукописью, вытисненной раньше «Преступление и наказание»,
то скорее всего главный герой ^{Преступление и наказание} мог быть второстепенным в
«Теория». Это подтверждается в первом фрагменте.
страница № 2.

и Преступный роман обходится одним - единственноым
жанром, в котором содержатся лишь повесть толпа с
доказательством, но и вольное чтение... Здесь Дюквичков является
«преступный роман», т. е. второстепенный персонаж. Вывод: фрагмент
№ 4. Принадлежит функции «Теория».

В целом все три фрагмента схожи между собой общими
эпитетами и описаниями вобщем. Но фрагменты «Преступление и
наказание» выделяются из на фоне вымышленного мира «Теория».
Стиль повествования в «Теория» выделит сразу, как говорится,
приятнее сразу и сразу. Причина различий здесь, ведь в романе «Прес-
тупление и наказание» Достоевский хотел показать атмосферу,
давление на главного героя, героя и эта цель была достигнута
с помощью порой отталкивающих, не всегда приятных, описаний